терике Иосифа Тризны: «в Русии» (л. 158 об. и стлб. 139, вар. 22); «великыи князь» (л. 158 об. и стлб. 140, вар. 40); «и учитель» (л. 137 об. и стлб. 176, вар. 59); «мнози падоша» (л. 247 и стлб. 222, вар. 46); «взя его» (л. 247 и стлб. 222, вар. 49); «жировича» (л. 296 и стлб. 544, вар. 57); после слов «окова раце сребромъ» в патерике читается «и позлати, тако же и комаре покова сребром» (л. 170 и стлб. 282, вар. 41 и 42—42); на л. 295 об. патерика, где иногда цитируется, а иногда пересказывается статья 6677 г. Ипатьевской летописи, указано, что князья Мстислав Изяславич и Владимир Мстиславич «крестнымъ целованиемъ утверъдившеся», — фраза эта соответствует тексту, сохраненному лишь списками *Х* и *П* (стлб. 536, вар. 43).

В некоторых случаях текст фрагментов соответствует чтениям только Погодинского списка или правленного Хлебниковского. Так, в одном из фрагментов имеется чтение «Ярослав сынъ Володимеров» (л. 158 об.), совпадающее с чтением только списка *П* (стлб. 140, вар. 41). На л. 159 патерика читается «ищущим у мене», что совпадает с правленным чтением списка *Х* (стлб. 140, вар. 59). То же самое можно сказать относительно чтения «дни сего дети» (л. 367), соответствующее чтению списка *Х* (стлб. 709, вар. 37). Во всех списках Ипатьевской летописи число лет княжения в Киеве Ростислава Мстиславича указано неверно: 50 без месяца (стлб. 532, вар. 49). В тексте патерика вместо 50 правильно стоит 8 (л. 371), что совпадает с переделанной позже цифрой в списке *Х* (стлб. 532, вар. 49).

Однако список Ипатьевской летописи, бывший в руках у Иосифа Тризны или его сотрудников, нельзя отождествить ни с Хлебниковским, ни с Погодинским списками Ипатьевской летописи, поскольку ряд чтений фрагментов совпадает именно с чтениями основного списка этой летописи. Ср. «бо некто» патерика (л. 159) вместо «бо се некто» списков *Х* и *П* (стлб. 140. вар. 32); «дая имения» (л. 159 об.) вместо «дая им имения» (стлб. 141, вар. 13). В статье 6620 г. в списках *Х* и *П* пропуск по сравнению с Ипатьевским списком (стлб. 274, вар. 38—38); текст патерика совпадает здесь с текстом основного списка (л. 150 об.). С последним совпадают и другие чтения фрагментов патерика: «по всему граду» (л. 287; ср. стлб. 552, вар. 47); «селъ изнебыша» (л. 287; ср. стлб. 552, вар. 64); «прия ятровь» (л. 302) — как в списках основном и *Х*, до правки в последнем (стлб. 719, вар. 9). Весьма характерно чтение фрагментов «изыде дырею вонъ из града» (л. 302): «дырею» (что верно) читается только в основном списке Ипатьевской летописи; в *Х* — «дерою», а в *П* — «верою» (стлб. 719 и вар. 4).

Чтения, совпадающие главным образом с чтениями списков *Х* и *П* и в более редких случаях с чтением основного списка Ипатьевской летописи, встречаются во всех текстах фрагментов. Отсюда можно сделать вывод, что фрагменты извлечены из особого списка Ипатьевской летописи или сходного с нею памятника, близкого, но не тождественного бытовавшим в Юго-Западной России Хлебниковскому и Погодинскому спискам.